

I FÓRUM INTER-REGIONAL DE PRÁTICAS EXTRAORDINÁRIAS NO ENSINO SUPERIOR I FIPEX AFYA

EDITAL DE CHAMADA DE TRABALHOS

As Coordenações dos Núcleos de Apoio Pedagógico e Experiência Docente (NAPED) do Grupo Afya Educacional tornam público o Edital N° 01/2021 da chamada de submissão de resumos de práticas didático-pedagógicas para o **I Fórum Inter-regional de Práticas Extraordinárias (FIPEX) no Ensino Superior**, a ser realizado no dia 28 de maio de 2021, durante o evento **NAPED DAY**, de forma on line síncrona.

O **I FIPEX** tem o objetivo de socializar experiências didático-pedagógicas exitosas no contexto de aulas em Regime Especial de Aprendizagem Remota – REAR, pautando conteúdos sobre metodologias ativas, experiências realizadas em REAR (criadas ou adaptadas) e ferramentas tecnológicas educacionais implementadas pelas Instituições do Grupo Afya Educacional visando a aprendizagem significativa.

1. CONSIDERAÇÕES GERAIS

1.1. Serão aceitos para publicação trabalhos de autores **DOCENTES** do grupo Afya, que estejam lecionando em quaisquer cursos de graduação ou pós-graduação, no semestre vigente – 2021/01, em forma de resumo, relativos às áreas de conhecimento propostas pelo **I FIPEX no Ensino Superior**. Serão aceitos autores de outras instituições, desde que tenham feito o trabalho em colaboração com professores do Grupo Afya ou de alunos orientados por professores do Grupo Afya. (Em ambos os casos, o professor Afya deve ser o professor responsável pelo trabalho – primeiro autor.) Profissionais de outros setores da IES, que não estejam em sala de aula neste semestre, podem participar apenas como co-autores, ou seja, o professor-autor responsável pelo trabalho deve estar, obrigatoriamente, lecionando neste primeiro semestre de 2021.

1.2. O evento ocorrerá na forma online, síncrona, no dia 28 de maio de 2021, das 15h às 17h (horário de Brasília) por meio da plataforma zoom.

1.3. O envio de qualquer trabalho implica automaticamente a cessão dos direitos autorais aos organizadores do **I FIPEX**.

1.4. Ao enviar o trabalho para publicação, os autores e orientadores autorizam a Comissão Organizadora e Científica a publicarem ou divulgarem o trabalho, com seus respectivos nomes, não cabendo qualquer pagamento por direitos autorais.

1.5. Os resumos assinados serão de responsabilidade exclusiva de seus autores, não refletindo, necessariamente, a opinião dos organizadores do Fórum.

2. DAS REGRAS PARA SUBMISSÃO DOS TRABALHOS

2.1 A submissão de trabalhos fica condicionada à inscrição de participação no evento do(s) autor(es), de forma gratuita por meio da **plataforma Even3** no site https://www.even3.com.br/napedday_2021

2.2. Cada professor poderá apresentar até 2 trabalhos como autor principal.

2.3. O trabalho que apresentar acima de 5 co-autores será necessário justificar cada participação, no próprio template disponibilizado para o resumo, após as palavras-chave. (Essa justificativa não contabiliza caracteres dentro do resumo.)

2.4. Cada professor poderá participar de até 3 trabalhos como co-autor.

2.5. Os coordenadores do NAPED podem submeter trabalhos para a apresentação, mas estão vetados de concorrer ao prêmio seja como autores ou co-autores.

2.6. Os resumos deverão ser submetidos por meio da **plataforma Even3** https://www.even3.com.br/napedday_2021 na pasta Submissão de Resumos para avaliação, de acordo com a área de conhecimento Ciências da Saúde, Ciências Exatas, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas e Linguística, Letras e Artes até a data limite de **14/05/2021**, às 23h59m, horário de Brasília.

2.7. Para o envio do resumo, após realizar o login na plataforma Even3, o usuário deverá acessar o menu: **Trabalhos -> Enviar o arquivo em formato PDF** de uma versão identificada (com o nome dos autores, co-autores e IES) e uma não identificada do trabalho (sem nomes dos autores, co-autores, e IES).

2.8. Em hipótese alguma serão aceitos resumos enviados por e-mail ou qualquer outro meio de comunicação que não o estabelecido pelo item 2.5.

2.9. Os resumos deverão conter os seguintes tópicos, **considerados obrigatórios: 1. Introdução/justificativa; 2. Objetivos; 3. Métodos ou relato de experiência / Passo a passo da prática; 4. Resultados/discussão/análise; 5. Considerações finais ou recomendações.**

2.10. O resumo não deve ultrapassar uma página ou o limite de 3.500 caracteres, contando com espaços entre as palavras. Não deverá conter figuras, tabelas ou referências. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, utilizando construções lógicas e objetivas da norma padrão da língua portuguesa.

2.11. O título não deve ultrapassar 150 caracteres, contando com espaços entre as palavras, nem utilizar siglas e abreviações, usando todas as letras maiúsculas. O resumo deverá conter de três a cinco palavras-chave.

2.12. Estas orientações devem ser seguidas com o máximo rigor. Qualquer inobservância às normas acima acarretará o não aceite do resumo enviado.

2.13. Pesquisas com seres humanos ou animais, nas quais estão incluídos relatos de caso, **DEVEM** ser aprovadas por um Comitê de Ética em Pesquisa e deve ser declarada no item Métodos.

2.14. Os trabalhos aprovados **NÃO** serão corrigidos ou revistos pela Comissão Organizadora e Científica do **FIPEX** e, se forem publicados, serão mantidos na forma como submetidos, sendo de exclusiva responsabilidade dos autores a correta redação.

2.15. Todos os resumos qualificados serão avaliados e selecionados exclusivamente pela Comissão Organizadora e Científica do **I Fórum Inter-regional de Práticas Extraordinárias no Ensino Superior** sem menção a autores ou a instituições relacionadas.

3. FORMA DE AVALIAÇÃO E PREMIAÇÃO

3.1. Cada resumo será analisado por avaliadores, que emitirão notas segundo os critérios estabelecidos pelo item 4.3.

3.2. Os trabalhos aprovados para apresentação, bem como a organização das apresentações, serão divulgados por e-mail pela plataforma Even3 até o dia **21/05/2020**.

3.3. Todos os trabalhos aprovados devem ser apresentados de forma síncrona no **I Fórum Inter-regional de Práticas Extraordinárias no Ensino Superior** pelo (a) professor (a) que deve ser o autor principal do trabalho (primeiro autor).

3.4. O julgamento será realizado em formulário padronizado e elaborado pela Comissão Organizadora e Científica, com *score* de 1 a 10 para cada um dos itens de avaliação.

3.5. Os três ganhadores serão divulgados durante o encerramento do **I Fórum Inter-regional de Práticas Extraordinárias no Ensino Superior**.

3.6. Os 10 primeiros trabalhos premiados receberão certificado de reconhecimento por menção honrosa.

3.7. Premiação

1º Lugar: R\$ 3000,00 (três mil reais)
2º Lugar: R\$ 2000,00 (dois mil reais)
3º Lugar: R\$ 1000,00 (mil reais)

4. DA APRESENTAÇÃO E AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS

4.1. A apresentação será feita somente de forma síncrona na plataforma ZOOM, em link que será divulgado anteriormente ao evento para os participantes. O tempo será controlado pelos organizadores das sessões de modo a garantir as mesmas condições a todos os apresentadores.

4.2. Quanto ao conteúdo da apresentação deverá: ter clareza; utilizar o mínimo de texto e fazer uso de figuras, fotos, vídeos, tabelas e recursos gráficos para melhor esclarecer seu trabalho; organizar as informações de modo a que as ideias centrais do trabalho sejam facilmente compreendidas.

4.3. O trabalho será avaliado quanto aos critérios abaixo, em escala de 0 a 10 sendo 0- Não atinge o critério e 10- Atinge perfeitamente o critério.

- 1- O trabalho é original, inovador e utiliza corretamente metodologias ativas de aprendizagem? (0-10)
- 2- O trabalho é relevante e tem pontos que o eleva a um trabalho extraordinário? (0-10)
- 3- O texto é coerente, escrito com clareza e é bem estruturado conforme as normas do edital? (0-10)
- 4- As considerações finais condizem com os objetivos e resultados obtidos pelo método? (0-10)
- 5 - A apresentação oral teve boa desenvoltura e articulação? (0-10)
- 6 - Na apresentação foi respeitado o tempo? (0-10)
- 7 - O item 4.2. deste edital foi cumprido? (0-10)
- 8 - Estão evidentes os objetivos de aprendizagem e competências que se pretendeu desenvolver? Estão coerentes com os resultados apresentados? (0-10)

Score total: 80 pontos.

O resultado final será obtido através da média simples entre os oito itens elencados acima.

Critérios para desempate:

- 1 - Maior pontuação obtida no item 2
- 2 - Maior pontuação obtida no item 1
- 3 - Maior pontuação obtida no item 5

5. DISPOSIÇÕES FINAIS

5.1. A Comissão Organizadora e Científica reserva-se o direito de cancelar, interromper, suspender ou adiar a submissão e/ou publicação dos trabalhos no todo ou em parte, em caso fortuito ou de força maior.

5.2. Os casos aqui omissos e não previstos serão analisados pela Comissão Organizadora e Científica que é soberana nas decisões a serem tomadas com relação a toda realização do Fórum.

Belo Horizonte, 29 de abril de 2021

**Comissão Organizadora e Científica do I Fórum Inter-regional de Práticas
Extraordinárias no Ensino Superior
I FIPEX AFYA**

Profª. Dra. Allyne Christina Gomes Silva
Profª. Dra. Eveline de Almeida Silva Abrantes
Prof. Ma. Evilane Leão Cordeiro
Prof. Me. Denny José Almeida Costa
Prof. Dr. Felipe Camargo Munhoz
Prof. Ma. Flávia Albuquerque Magalhães
Profª. Esp. Juliana Rodrigues Brommonschenken Dias
Prof. Dr. Luciano Magalhães Vitorino
Prof. Dr. Luis Vinícius do Nascimento
Prof. Dr. Marco Antônio Gomes Mello

DIRETRIZES PARA AUTORES

O resumo deve ser escrito considerando um máximo de uma página, digitados em papel A4 (tamanho 21 cm por 29,70 cm), com margem superior e esquerda de 3 cm, inferior e direita de 2 cm, parágrafo justificado, fonte Arial, tamanho 12, espaçamento simples entre linhas desde a Introdução à Palavras-chaves.

A ordem dos tópicos do resumo deve ser a seguinte:

1. Título: Deve estar figurado no topo da página, centralizado, todas as letras das palavras em maiúsculo, em negrito e fonte tamanho 12 (doze); não ultrapassar 150 caracteres contando com espaço; não utilizar siglas e abreviações.

2. Autores: Abaixo do título, deverá estar o nome do (s/as) autor(es/as), descritos por extenso, alinhar à esquerda, fonte tamanho 12 (doze), itálico, seguidos por algarismos arábicos, sequenciais e sobrescritos na mesma linha separados por vírgula (.). O nome do(a) autor(a) apresentador(a) deve ser destacado em negrito, não há limite de número de co-autores por trabalho desde que sejam justificadas as participações de cada integrante quando número superior a 5 co-autores. Logo abaixo dos nomes dos autores, o nome do curso, a instituição a qual pertencem. Adicionar apenas o e-mail do autor principal. Informar logo abaixo a área de conhecimento Ciências da Saúde, Ciências Exatas, Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas ou Linguística, Letras e Artes.

3. Resumo: Após os nomes dos autores, deve-se escrever os tópicos **Introdução/justificativa, objetivos, métodos ou relato de experiência/passos a passo da prática, resultados/discussão/análise, considerações finais ou recomendações** em fonte tamanho 12, negrito, itálico, seguido de dois pontos (consultar o template). O resumo deve estar em um único parágrafo de no máximo 3.500 caracteres, contando com espaço entre as palavras, sem recuo na primeira linha. Deve ser usado espaçamento simples entre linhas, justificado, em fonte tamanho 12 para o texto, sem citação de autoria. Não deve conter figuras, tabelas ou referências. O texto deve ser escrito de forma clara e concisa, com construção lógica e objetiva da norma padrão da língua portuguesa. **Introdução/justificativa:** Deve-se apresentar um texto inicial que introduza a ideia a ser explorada no relato de experiência. **Objetivos:** Devem ser claros, concisos e descritos no tempo verbal infinitivo. Deve-se incluir as competências que se pretendeu desenvolver com a prática. **Métodos ou Relato de Experiência / passos a passo da prática:** Descrever a forma como foi desenvolvida a experiência e todas as suas etapas. Amostras, variáveis estudadas, forma de avaliação e aspectos éticos (Pesquisa com seres humanos ou animais, incluídos como relato de caso, devem apresentar aprovação por um Comitê de Ética em Pesquisa). Para avaliação do resumo pela Comissão Avaliadora não se deve mencionar a IES onde foi realizado o trabalho. **Resultados/ Discussão / Análise:** Os resultados devem ser concisos, informativos, utilizando dados quantitativos ou qualitativos fazendo comparações objetivas entre as variáveis estudadas. **Considerações finais ou Recomendações:** Devem responder estritamente ao objetivo e elencar as principais contribuições descritas no relato e fazer considerações relevantes sobre como elas se aplicam a outras situações do ensino superior.

4. Palavras-chave: Após o resumo, escrever o termo **Palavras-chave** em fonte tamanho 12, negrito, alinhado à esquerda. Em seguida listar no mínimo 3 (três) e no máximo 5 (cinco) palavras-chave que identificam a área do resumo e sintetizam sua temática, separadas e finalizadas por ponto (.), com a primeira letra maiúscula e o restante em minúsculo (salvo casos de nomes próprios e siglas).